现象学研究方法在图书馆工作中的应用

■ 李鑫鑫[1,2] 李晓妍[1,2] 郑菲[1,2]
[1] 中国科学院文献情报中心 北京 100190
[2] 中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系 北京 100190

摘要：[目的/意义]以现象学研究方法在图书馆工作中的应用为主题，对国内外代表性文献进行整理和分析，以加深对此方法的认识，为后续图书馆学者开展现象学及其他定性研究提供有益的启示。[方法/过程]通过广泛的检索策略得到国内外相关研究文献，探讨基于图书馆工作的现象学及现象学方法、现象学与扎根理论研究法、民族志方法的比较、在图书馆中的应用实践等内容，最后提出具体的应用策略。[结果/结论]研究认为现象学方法目前应用范畴主要包括用户信息素养中的现象学；图书馆人员信息服务工作中的相关实践经历；知识管理、知识创造过程中的互动研究；人的信息行为与技术的交互研究等方面，最后总结出其在图书馆中的应用方式、应用步骤、难点与挑战及策略建议，以丰富图书馆工作研究的方法体系。

关键词：现象学 定性研究方法 图书馆工作 应用
分类号：G250
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.15.009

近年来，“现象学”一词多次出现在图书馆学协会和重要的国际会议中，如第80届信息科学与技术协会(Association for Information Science and Technology, ASIS&T)年会、2017年欧洲信息素养会议(European Conference on Information Literacy, ECIL)等重要会议文献中都涉及到现象学研究方法在图书情报领域的应用。它最初由哲学家胡塞尔在1901年发表的《逻辑研究》一书中提出，并在20世纪社会科学哲学中占据主导地位[1]。目前学界关于现象学的研究认为，现象学既可以作为一种哲学理论概念来理解，也可以被视为一种关于研究者如何依靠一定可行的程序和步骤来把握某种现象的意义和本质的方法[2]，作为一种研究方法的现象学凭借其固有的特性，被广泛应用于教育学、社会学、文学、美学、临床医学等多个学科，以解决实际工作中的问题。同样，越来越多的图书馆学领域学者意识到现象学方法的实践本性，并将其运用到图书馆学的研究与工作中。因此，本文以现象学研究方法在图书馆中的应用为主题，探讨现象学研究方法的相关理论以及在图书馆中的应用实践与策略，以丰富对此方法的认识，为解决图书馆的实际问题提供借鉴。

1 现象学方法理论研究

1.1 现象学与现象学方法

梳理目前国内外对现象学的认识，整体而言可以分为3类：第一类将现象学视为质性研究的重要理论基础；第二类是将现象学作为一种社会研究的方法；第三类则根据具体问题的需要，包含以上两种观点[2]。作为理论的现象学，它强调“朝向事物的本身”，搁置所有的假定与设想，消除抽象理论对人们认识的影响，以还原事物的本质[3]。继胡塞尔的现象学之后，各个哲学家基于不同的认识也提出了相应的主张，涌现出超验现象学、心理学现象学、解释学现象学、体验现象学、存在主义现象学等多个经典派别[4]，共同构成了不断发展的广义现象学。

作为一种具体研究方法的现象学，有时被看作是与实证主义相对立的方法，含义表述也各有侧重，如C. Moustakas指出，“现象学方法是从人们共同经历的现象中寻找某种本质，并基于主观经验、个人动机和行为的主题进行分析，这是普通的观察所不能揭示的”[5]。J. W. Creswell等认为“现象学方法是将研究的重点放在一群经历过共同情境的人的生活经历上，

作者简介：李鑫鑫(ORCID:0000-0002-2224-2540)，硕士研究生；李晓妍(ORCID:0000-0002-5684-5614)，硕士研究生；郑菲(ORCID:0000-0003-4016-1020)，副研究馆员，硕士生导师，通讯作者，E-mail:zhengf@mail.las.ac.cn。
收稿日期:2018-12-16 修回日期:2019-03-08 本文起止页码:77-84 本文责任编辑:王传清

而这些意识尚未经过分析和理论化[6]。”综上,现象学方法注重从研究对象的角度去看待事物,倾向于获得事物的本来面貌。本文以图书馆工作的具体实践问题为重点,因此将现象学视为一种定性与质性的研究方法,研究人员试图在其中描述、理解并解释图书馆工作中的各种现象,最终识别共同的主题和模式,从而更全面地理解图书馆微观问题的本质。

1.2 现象学方法与其他方法的比较分析

现象学研究方法从一种新的视角透过精神的外在表现来认识内在精神,具体运用到图书馆工作中时根据自身的特性与其他定性研究方法分别开来。在对图书馆工作的研究中,扎根理论研究法、民族志已经被众多图书馆学者广泛运用,因此选择这两种易混淆的方法与现象学方法进行辨析,以突出现象学方法的特点。

1.2.1 现象学方法与扎根理论研究法　现象学方法同扎根理论研究法一样,均采用自下而上的深入调查资料的方法,在研究的过程中都需要避免先入为主的理论假设,将灵活性贯穿于整个资料的收集与整理过程中,而不是将已有的理论与概念强加在研究当中。但两种方法在图书馆工作研究中的样本选择、资料分析、应用效果方面又有明显的区别[7],其具体差异如表 1 所示:

表 1　扎根理论与现象学方法的差异

	扎根理论研究法	现象学方法
样本选择	根据理论抽样进行选择,具有累积性,即建立在已经作为样本的数据编码分析上,不断深入与聚焦	强调参与者具有目的性和广泛的同质性,所选样本尽量紧密围绕所研究问题,调研对象数量取决于“所获得的信息在多大程度上能够说明所研究的问题”
资料分析	采取不断比较的方法对数据进行编码、分类,甚至可以运用假设的可能性	直线型或者交互式进行资料收集和分析,除记录被研究者所回答的问题外,回答过程中的停顿、笑声等非语言信息也应该被记录进来,整个过程是基于语义水平的
应用效果	强调基于搜集的资料,最终产生某种理论	重在理解和分析个人是如何感知经验的,即个人对其谈论东西所赋予的意义,最终也不是必须要产生某种理论

1.2.2 现象学方法与民族志方法　民族志作为人类学研究的一种方法,是指人类学者深入到某一领域,通过观察、参与实践等方式获得最原始的数据,将研究问题置于更广泛的社会环境中进行整体探讨和分析[8]。民族志方法起源于人类学家 F. Boas,他自 1886 年开始尝试深入实地调研,后经英国人类学家 B. Malinowski 在社会科学领域发扬光大,成为一种研究方法[9]。可见民族志方法同现象学方法一样,在图书馆工作研究中试图重在描述与解释研究的问题。但两者在理论基础、描述内容、解释方式方面也具有不同之处,如表 2 所示:

表 2　民族志方法与现象学方法的差异

	民族志方法	现象学方法
理论基础	理论基础是人类学,强调主位、客位的行为与思想,认为应该基于参与者的行为和思想,突出观察的重要性	理论基础是哲学,旨在描述研究者所经历的人类意识结构,将事实作为研究者认识事物的不动点
描述内容	研究对象往往是“一个民族”“一个群体”,对一个过程或者变化进行整体描述,并在宏观环境下有助于实现图书馆用户的行为模式和信息需求[10]	重点描述人们的体验,通过短小的故事等得出较集中的主题,是人们经历的自我显现,部分与全部、主体与客体不可分离,且整体大于部分之和
解释方式	随着对所搜集的资料的不断深入,研究者会生成某种假设,并根据假设生成某种理论模型,最后对理论模型进行验证	重点解释人们的体验、经历所包含的意义或主题,只是提供一种解释的可能,这可能并不是最好的一种解释,但试图透过他人的生活世界看待事物

2 现象学方法在图书馆中的应用现状

在图书馆学领域,相关学者基于现象学方法展开图书馆工作实践研究,这是因为很多研究人员认识到仅仅是利用定量的研究方法计算事件发生的次数(比如借书或购买期刊)不足以理解信息寻求者、信息创造者等图书馆用户的目的和动机,也无法从多方面、多种方式解读情景或事件的本质。因此,J. Budd 探讨了现象学方法在图书情报领域中应用的恰当性,他特别强调了此方法在分析信息需求方面的效用——虽然两个人很少使用相同的词来表达思想,但是数据中出现的普遍的概念(或真理)可作为共享经验的证据[11]。换句话说,它将信息转化为知识,描述意义形成的过程,产生在经验发生的物理世界与参与者的心理和情感世界的交叉点,这种人与世界的交叉最容易发现利用现象学方法的背后意义。

2.1 理论研究现状

2.1.1 国外研究现状　国外基于图书馆的实际工作往往会明确提出采用现象学方法进行研究,选取 Web of Science™ 核心合集数据库中收录的论文为数据来源,以 phenomenology、phaenomenologie、phenomenological

method、phenomenological approach、phenomenological way、phenomenological study、phenomenological research 与 library、librarianship、library science 等为关键词进行组配检索（检索时间为 2018 年 9 月 24 日）。此外，本文关注的是利用现象学的方法对图书馆实际服务工作进行研究，而非计算机科学系统、计算机科学跨学科应用等的研究，因此选择文献类型为研究论文和综述，类别限定为信息科学与图书馆学领域，最终选定 53 篇具有代表性的论文作为研究对象，能够反映这一方法在图书馆学领域中的应用情况。

整体来看，Web of Science™ 核心合集中收录的利用现象学方法展开图书馆工作研究的论文数量逐年增多，尤其是 2000 年以来，研究者开始重视此方法的运用。根据检索结果，在信息科学与图书馆学领域，M. Itoga 于 1991 年发表在 *Library and Information Science* 上的论文中采用意义建构理论试图理解人类信息使用与信息需求的过程时，首次提到利用社会现象学方法探索信息提供的背景下对人们的理解进行分类[12]。特别是 2005 年 J. Budd 更深入地研究了现象学方法，并探讨图书情报领域哪些信息科学研究工作可以利用这种方法，提供了一种不同的思考人际信息关系的方式，以实现信息专业人员与用户的有益互动，对图书馆工作的研究产生了重要影响[11]。此后，图书馆学领域利用现象学方法探究实践工作的范围不断扩大。

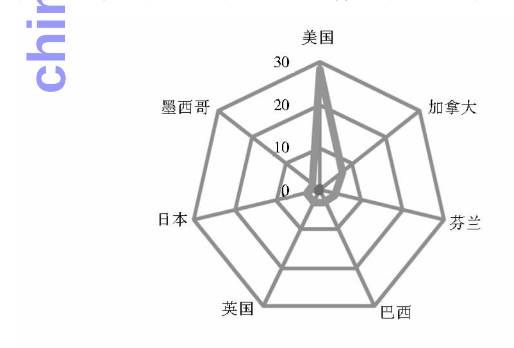


图 1　现象学方法研究论文在各国家的数量分布

对发表论文的国家进行统计，发现发表论文数量超过 2 篇的国家有 7 个，主要集中在美国、加拿大、芬兰等国家，见图 1。对发表论文的期刊进行统计，发现发表论文数量不少于 2 篇的期刊有 12 种，其中期刊 *Journal of documentation* 论文数量最多，这与各个期刊的载文量和办刊方向有关，见图 2。

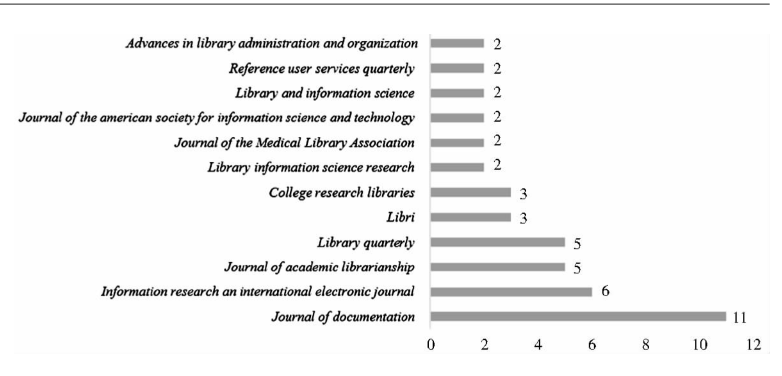


图 2　现象学方法研究论文在各期刊的数量分布

2.1.2　国内研究现状　以“现象学”“现象学方法”“现象学研究”“图书馆”“图书馆工作”“图书馆学”等为关键词，利用中国知网全文数据库进行检索，并将学科范围限定在“图书情报与数字图书馆”，通过对文章进行阅读筛选，得到与现象学探讨紧密相关的文献为 12 篇（检索时间为 2018 年 11 月 13 日），检索结果见表 3。

对检索到的中文文献进行逐一阅读，发现国内图书馆学领域中对现象学主要集中在哲学理论阐述，将其作为一种具体的研究方法运用到实践还未引起足够的重视。理论研究方面，付雅慧探讨了图书馆学研究中的本质主义与反本质主义，指出现象学侧重的是事物、事实、世界的意义问题[13]；李红霞提出现代图书馆学以审视现象学的存在论为基础，借鉴“建设性后现代”的现象学可以深化图书馆学理论与实践研究，为更加详尽地阐释图书馆工作提供新的途径，认同主客合一的认知论[14]。利用现象学方法展开实践研究方面的文献仅有 1 篇，即陈光伟运用现象学方法，通过开放式访谈收集了新馆长对适应期工作经历的相关描述的资料，深入理解了上任时间不到一年的 4 位高校图书馆新任馆长入职前后的准备工作、逐步开展工作的策略、如何建立关系、工作中的困惑和难题、经验与建议这 5 个主题，为具有相同背景的新任馆长提供有用的参考[15]。

2.2　实践应用案例剖析

相比于国内的研究，国外利用现象学方法展开实践研究的领域更加广泛，研究内容更加具体和深入，因此以国外的研究论文为重点，对检索到的文章研究内容进行分类，发现现有研究的应用主要集中在以下几个方面：

2.2.1　用户信息素养中的现象学　信息素养自 1973 年以来成为图书馆工作研究中的一部分，特别是自 20 世纪 90 年代以来，由于互联网和相关通信技术的普及，信息素养已经成为许多大学和机构的教育目标和

表3 国内图书馆学领域现象学方法应用论文

序号	论文题目	第一作者	发表时间(年)	文献来源
1	哲学史和科学史对图书馆学理论研究的一些启示	梁灿兴	2018	《高校图书馆工作》
2	高校图书馆新任馆长适应期经历的现象学研究	陈光伟	2017	《高校图书馆工作》
3	图书馆学研究中的本质主义与反本质主义论评	付雅慧	2017	《图书馆理论与实践》
4	建设性后现代主义"重构"思想:后现代图书馆学方法论阐释	李红霞	2017	《图书馆工作与研究》
5	图书馆观念的现代性与后现代性分野研究	陈骢	2017	黑龙江大学
6	图书馆观念的现代性与后现代性之争及其思考	陈骢	2016	《图书馆学研究》
7	现象学理论在文献检索教学之应用研究	张煜	2016	《科技风》
8	迷惘的本质:图书馆本质若干元问题辨析——图书馆本质研究之七	刘君	2012	《图书馆杂志》
9	基于学科论的图书馆学结构与学科体系研究	王宏鑫	2012	《高校图书馆工作》
10	图书馆学及其对象的层次结构研究	王宏鑫	2011	《图书与情报》
11	当代情报学理论思潮:现象学	王知津	2011	《情报资料工作》
12	现代图书馆理论研究框架	王宏鑫	2003	《图书情报工作》

课程组成部分,其中图书馆在信息素养过程中发挥了关键作用[16]。如J. Cope等利用标准的开放式访谈还原教师们对信息素养的认知与经验的主观性认识,以探究学科背景对教师信息素养的影响、教师对信息素养的认知与图书馆员有何不同,最终提炼出关于与学生技能和行为中的信息素养的情景主题、文本主题、经验主题[17];J. M. Budd基于美国大学与研究图书馆协会(ACRL)提出的信息素养标准,针对密苏里-哥伦比亚大学新开设的一门课程情景,利用现象学研究方法拆分教师与学生体验文本,提出一种改进的"现象学的认知行为"可替代框架,寻找到标准中不包含甚至可能与ACRL所阐述的特定观点相冲突的信息素养独特要素,为图书馆的信息素养工作提供实例[18]。

2.2.2 图书馆人员信息服务工作中的相关实践经历 图书馆的发展始终需要图书馆员乃至图书馆领导的专业支持,现有的文献提供了大量关于如何在变换的环境中提升技能的建议,但关于其职业发展或者转型中的经历、图书馆工作人员实际工作经验等研究需要有效的方法来探究,现象学方法则可发挥自身的作用。如美国国会图书馆在1995-2000年实施的"国家数字图书馆计划(NDLP)"研究中,以社会变革理论、组织理性、技术的社会构建(SCOT)方法为理论基础,结合现象学构建描述性叙述的思路,最终确定了创新成功的模式和创新性决策的特点[19]。研究对NDLP各个阶段相关的数字图书馆开发人员进行半结构化访谈,关注经验中的"新颖"之处,进一步概括各个主体的意义,从自我认知和机构角色、发展的关键阶段的主观历史,从技术、改革、人员多个方面提出数字图书馆的发展在制度环境中加速创新的措施,对今后的数字图书馆创新实践产生了重要影响[20];R. L. Fought等从8位高校的健康科学图书馆馆长对其领导有效性的理解及经验中寻找现象的本质,凝练出环境评估、战略和决策、关键技能3个主题,为图书馆的管理工作提供借鉴[21]。

2.2.3 知识管理、知识创造过程中的互动研究 知识管理、新知识的创造与信息行为以及以各种方式使用的信息和知识交织在一起,并随着信息使用导致个人思想或行为发生变化,图书馆工作始终关注知识的管理与创造过程,成功的知识创造与管理互动是一个开放的、批判性的和自我意识的过程,并且过去的经验为创造新事物提供基础,现象学方法恰好满足这种需求。例如,2001年由30所学校和公共图书馆参与的芬兰大型项目"阅读的乐趣"中,为研究知识创造互动的经验本质,A. R. Suorsa引入了一个理论框架,并通过对教师的观察、视频记录和写作体验描述搜集资料,运用解释现象学和加达默尔的游戏本体论的方法探究了知识创造的交互作用[22];R. T. O'Farrill通过识别受访者所感知到的现象的不同方面,探讨了苏格兰NHS 24工作场所信息素养的概念及其与知识管理的关系,从而更好地理解知识管理要素以及如何有效地学习[23]。

2.2.4 人的信息行为与技术的交互研究 用户、信息技术与客观世界是相互联系的整体,信息技术的发展离不开人的感知与理解,并在使用信息技术之后,通过"悬置与还原"逐渐加深对信息技术的本质认识。利用现象学方法解释人的行为与信息技术的关系,为图书馆的某些工作如信息检索系统的设计、数据库平台的使用是否满足某种需求提供指导。例如,M. Howard等利用哲学现象学从理论层面探讨了用户使用智能手机的习惯,以及用户与手机融为一体的现象体验的深度描述,为图书馆移动设备来参与文化和与社区互动、

李鑫鑫，李晓妍，郑菲. 现象学研究方法在图书馆工作中的应用[J]. 图书情报工作,2019,63(15):77－84.

资源获取等方面提供借鉴[24]；A. Harrison 等基于现象学研究方法和制度理论对中西部两个州的 6 个不同公立和私立高校图书馆用户的社交媒体帖子进行编码，从中提炼出档案、馆藏、事件、展览等 10 个基本要素，形成了一份要素汇总表，这些要素汇总表中有的意义可能相同，有的意义可能交叉，作者通过合并相同或者相近的要素，删除部分重复的要素，把提取的关键要素和核心要素串联成 3 个主题，总结出高校图书馆的社交媒体营销的主题和差异[25]。

2.2.5 其他方面 有相关学者还利用现象学方法对图书馆事业与作为母亲身份的馆员喜悦感[26]、图书馆员基于标准来发展图书馆馆藏的经验[27]、医学生以问题导向进行学习时使用图书馆的经历[28]、公共图书馆如何与处于社会经济不利地位的人建立联系[29]、图书馆员在教学工作中的情绪劳动情感体验[30]等进行研究。

2.3 现象学方法在图书馆中的应用范畴

通过对国内外相关文献的分析可知，现象学研究方法从另一角度能够弥补定量研究无法全面解释图书馆工作中所面临的某些问题，特别是读者与馆员的关系不能仅仅通过客观的数据交换来阐述，而现象学方法的适用范围一般涉及人们的观念或意义、态度和信仰、感觉和情感，可以更灵活地使研究人员根据已经听到的内容进行调查、澄清，并发现和创建新的问题，凸显出被研究群体的想法和思考在研究中的重要性。此外，它强调主观性而非客观性，注重描述而非分析，要求解释而非测量，并认为不同的时间、不同的人会对事物有不同的看法，从而可发挥其特有的优势[31]。

笔者结合已有的文献、现象学方法的特征以及当前图书馆工作的研究内容，提出以下适合运用现象学方法解决的问题类型：①信息服务中的多重事实。图书馆服务模式、服务内容的多元化需要考虑基于服务对象的心理认知需求以及其所处的社会环境，不同类型的群体看待事物的方式存在差异，而现象学方法强调“不止一种正确的解释”可为服务规划、信息服务平台的用户体验设计、服务评估等提供方法指导。②用户研究中的感觉经验。它通过获得用户单纯的、原始的、与其日常生活密切相关的基本元素，从而理解用户复杂的信息行为模式、用户偏好、新兴理解和真实情况等，这些都与信息科学领域的图书馆工作过程中更社会化的研究有关[32]。③图书馆实务工作中的情景描述。与前述不同，现象学研究方法解决的这一类问题针对图书馆内部的组织成员，不仅表现在试图解释馆员是如何经历以及如果看待图书馆的工作内容，还关注馆员在资源组织、用户沟通、知识管理等方面的经验与期望，以挖掘图书馆发展的内在激励机制，并建设高素质的馆员队伍。此外，基于人文主义的现象学研究方法还可为图书馆学、情报学领域的文化研究、人与信息技术互动的复杂关系等问题提供思路。

3 现象学方法在图书馆中的应用策略

3.1 应用方式

归纳现象学研究方法常用的数据收集方式，主要有以下几种：

3.1.1 参与式访谈 研究者直接面向访谈对象的体验本身，与其他调查中涉及的访谈不同，基于现象学方法的访谈侧重访谈对象对某种现象的最原始的、在当时情境下的体验。在访谈前与每位访谈对象可进行 3－7 分钟的心理交流，所访谈问题之间具有内在的叙事线索，从回忆事件逐步渐进为体验，并不断深入挖掘访谈对象的真实体验。例如 J. Cope 等在调查教师对信息素养的认知过程中，通过询问一系列关于信息素养标准、开放式的问题，并分析样本数据中对信息素养的描述、经历以及学科专业如何影响这种感知[16]。访谈过程中，从询问教师的基本信息、到教师认为学术环境外部的哪些因素会影响其在学生中观察到的研究行为、最后对教师所认为的理想型信息素养学生进行层层递进深入了解；O. Shachaf 等通过定性－现象学方法对 15 名以色列高校图书馆中的参考咨询馆员对信息过载现象的认知和处理方式、经历进行半结构式访谈，扩展了现有的关于图书馆员如何处理信息过载的知识[33]。

3.1.2 日记等形式的文本写作 被研究者通过撰写日记、现场笔记等文本方式，从图书馆体验故事出发，对故事进行现象学的反思。作为现象学方法中一种特色的方式，注重感性语言的运用与预留一定的沉默空间，即在进行文本写作时，被研究者往往需要运用情感化的语言恰当地陈述自己的体验与经历，使语言与意义具有一定的联系，以引起人们的共鸣。但对于经常使用客观语言表达观点的人们来说并非易事，需要其不断改写甚至重写文本，在反思中寻求以前所没有看见的东西。如 H. Julien 等通过对加拿大高校和公共图书馆的图书馆员的深度访谈以及对 3 个月内撰写的日记进行数据收集，探讨图书馆工作人员如何与他们的教学角色相关联，以及这些自我理解对教学结果的影响，图书馆员每周回顾他们的教学工作，并通过电子

方式提交给研究者,为参与者提供了不断反思的机会[29]。

3.1.3　其他方式　虽然访谈等最常用于现象学方法的过程设计,但其他获取详细描述的方法也是可以接受的。例如,参与观察、焦点小组、故事叙述等也逐渐运用到现象学的资料收集中来,如 A. Suorsa 等通过对芬兰 1 所城市图书馆与 7 所学校参与"欢乐阅读计划"之间的协作环境中的半结构访谈和录像信息,探究在组织环境中共享、使用和创建信息和知识的交互[34]。所得信息往往通过录像、电话录音、邮件文本等音频、视频及文本记录,研究者大多运用 NVivo 软件、Dedoose 软件、开源编码等常用工具进行转录。

3.2　应用步骤

笔者结合胡塞尔、范梅南等的思想,综合已有利用现象学方法进行图书馆工作研究的文献,总结出图书馆学领域利用现象学方法过程中的整体流程与步骤,如图 3 所示。具体思路可分为收集被研究者的经验资料、研究者仔细阅读体验描述、进一步提炼研究问题的基本要素、探究分析材料中的独特要素、最终凝练出相关的核心主题这 5 个方面,在实际研究过程中还需对问题进行全方位的把握,描述事实的构成要素,从而发现最关键的内容。

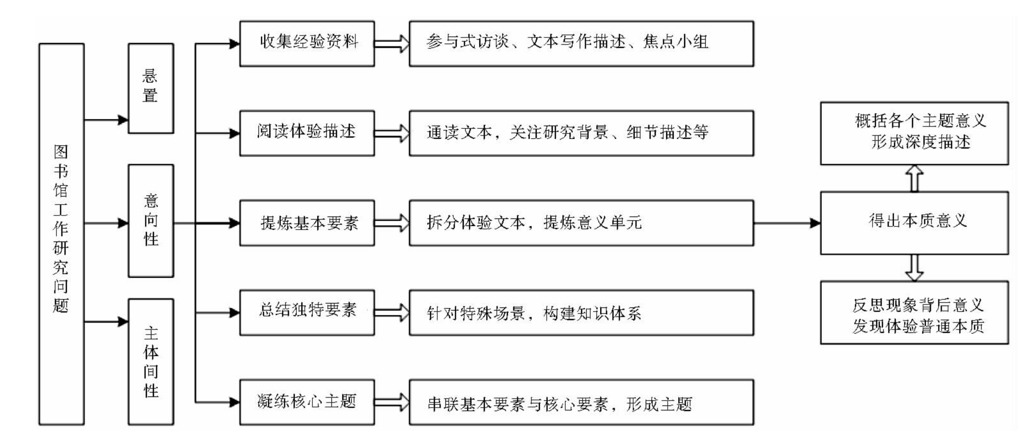


图 3　现象学方法的应用步骤

同时,研究者在具体利用现象学方法展开图书馆工作研究的步骤中,还需考虑以下要点:①悬置。在进行研究时,要抛开自己的偏见、已有的理论和知识,关注图书馆工作中所研究问题的本身,关注被研究者的真实理解。②意向性。图书馆的相关学者需要持续保持开放的态度,善于接受各种意想不到的新思想、新经验,排除所有关于外在事物存在的经验性的设定,并尽可能真正说明语言、思维和行为的原因和本质。③主体间性。图书馆利用现象学方法研究的问题大多为微观问题,需要强调人们在交互过程中的关系,通过个人与他人的交往与对话,试图将出现的差异统一起来,最终通过自我与他人的相互依存达成共识,从而解决主体如何客观地认识客体的问题[35]。

3.3　难点与挑战

将现象学的方法完全融入到图书馆学研究领域当中,具体操作存在一定难点与挑战:第一,现象学研究方法的运用是一个时间长、不断寻找现象背后的意义的过程,与定量的研究方法不同,基于社会科学的现象学研究是复杂的、相互作用的,观察、开放式访谈、参与式观察、文本写作等需要研究者花费一定的时间与精力;第二,在研究过程中需要研究的参与者的配合,并且要求参与者有能力也愿意将体验详细描述或者公开,研究者透过参与者的写作或者记录的体验描述,提炼其中的意义主题,有的主题提炼还需要参与者的确认等。整个过程的程序比较复杂与细致,因此研究者和参与者都需要对研究问题感兴趣;第三,现象学研究方法得出的并不一定就是最终的结论,因为它的研究对象大多与人紧密相关,基于人的能动性深入研究对象也并不容易,同时本质是没有办法穷尽的,人们对事物的一些认识也仅仅是对事物的某一个方面的认识,因此解决图书馆学领域的某些问题可能还需要定量研究方法的辅助。

3.4　策略建议

(1)引入国外基于现象学研究方法研究图书馆学领域问题的先进经验,倡导现象学方法的本土应用。国外利用现象学的方法进行具体问题的研究已有许多实例,我国学者应积极探讨现象学方法在适用图书馆工作时研究问题的提出、资料的收集、内容的记录与描述、结果的分析等方面内容。结合我国图书馆工作的性质与特点,深入探索图书馆学本土阶段的理论和实

践空白点。

（2）克服开展现象学研究的难点，基于新的关键点发现微观问题的本质。现象学是一种发现的方法，侧重于人们对某种问题的体验和思考，从其感受、理解和表达中直接寻找和获取现象的意义。因此，在图书馆学领域今后的研究中，研究者需要清晰的视角，深入了解研究对象的生活世界，并严格地分析所给予的文本资料，使得资料能够被充分理解，从研究对象表述的情景来发现并解决问题。

（3）基于某一研究问题，注重现象学研究方法与其他方法的结合使用。在研究图书馆工作的具体问题的过程中，有时只利用现象学方法可能是不够的，需要根据研究问题的性质，将实际问题和解决方法有机结合，从多方面深度剖析问题的实质。例如 P. Ngulube 以2009－2013 年发表的 303 篇关于知识管理文章为研究对象，揭示知识管理研究设计过程中的定性、定量及混合方法，包括案例研究（情景知识）、历史研究（历史知识）、扎根理论（过程和结果的知识）、民族志（文化知识）、内容分析（知识内容）、现象学（基于生活经验的知识）、行动研究（基于过程、结果和变化的知识）、诠释学（手稿或文本的知识和解释）和话语分析（话语知识）来研究知识管理的整个过程[36]。

4 结语

现象学方法主张人们从传统观念、理论、偏见和习惯性思维方式中解脱出来，回归到意识世界的本身，从一切理论性的先入之见中解脱出来，可以成为探索图书馆工作中有力的工具。图书馆工作内容不仅涉及信息素养、工作实践、知识创造与管理等方面，信息行为、阅读推广、开放获取、信息检索、智库建设等也是图书馆发展过程中的重要探索内容，结合图书馆工作的研究领域与现象学方法的特点，可深层次探究其在图书馆工作中的具体应用，使之在适用的范围内发挥价值。然而，对现象学方法的扩展研究并使之在图书馆工作中更好地解决某些问题，还需要更多学者的探讨，真正达到融合图书馆学理论与实践的关系、坚持实际工作的本真，以丰富图书馆工作研究的方法体系。

参考文献：

[1] 倪梁康.现象学运动的基本意义——纪念现象学运动一百周年[J].中国社会科学,2000(4):69－78.

[2] 叶晓玲,李艺."方法"还是"方法论"？——现象学与质性研究的关系辨析[J].教育研究与实验,2018(4):15－22.

[3] 王萍.教育现象学方法及其应用[D].开封:河南大学,2010.

[4] 徐辉富.现象学研究方法与步骤[M].上海:学林出版社,2008.

[5] MOUSTAKAS C. Phenomenological research methods[M]. London: SAGE Publications,1994.

[6] CRESWELL J W, POTH J. Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches. 4nd Edition[M]. London: SAGE Publications,2018.

[7] 潘威.扎根理论与解释现象学分析的比较研究[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2010,29(3):112－116.

[8] 桂罗敏.新生视野中的高校图书馆——基于民族志方法的用户需求研究[J].图书馆建设,2015(11):42－46.

[9] 卢振波,李晓东.民族志方法在图书馆学情报学研究中的应用[J].情报资料工作,2014(3):13－17.

[10] 王彦兵,郑菲.民族志方法在图书情报领域中的运用[J].图书馆理论与实践,2016(3):29－33.

[11] BUDD J. Phenomenology and information studies[J]. Journal of documentation,2015,61(1):44－59.

[12] ITOGA M. Meaning and understanding in human information uses-a critical study of information needs based on the sense-making concept[J]. Library & information science,1991(29):1－19.

[13] 付雅慧.图书馆学研究中的本质主义与反本质主义论评[J].图书馆理论与实践,2017(5):1－10.

[14] 李红霞.建设性后现代主义"重构"思想:后现代图书馆学方法论阐释[J].图书馆工作与研究,2017,1(3):10－15.

[15] 陈光伟.高校图书馆新任馆长适应期经历的现象学研究[J].高校图书馆工作,2017,37(5):35－39.

[16] RADER H B. Information literacy 1973－2002: a selected literature review[J]. Library trends, 2002, 51(2):82－88.

[17] COPE J, SANABRIA J E. Do we speak the same language? a study of faculty perceptions of information literacy[J]. Portal libraries & the academy,2014,14(4):475－501.

[18] BUDD J M. Cognitive growth, instruction, and student success[J]. College & research libraries,2008,69(4):319－331.

[19] DALBELLO M. A phenomenological study of an emergent national digital library, part I: theory and methodological framework[J]. Library quarterly information community policy,2005,75(4):391－420.

[20] DALBELLO M. A phenomenological study of an emergent national digital library, part II: the narratives of development[J]. Library quarterly information community policy, 2005,75(4):e28－e70.

[21] FOUGHT R L, MISAWA M. Accepting the challenge: what academic health sciences library directors do to become effective leaders[J]. Journal of the Medical Library Association, 2018,106(2):219－226.

[22] SUORSA A R. Knowledge creation and play-a phenomenological approach[J]. Journal of documentation,2015,71(3):503－525.

[23] O'FARRILL R T. Information literacy and knowledge management at work[J]. Journal of documentation,2010,66(5):706－733.

[24] HOWARD M, BUSSELL H. Habituated: a Merleau-Pontian analysis of the smartphone[J]. Library trends,2018,66(3):267－288.

[25] HARRISON A, BURRESS R, VELASQUEZ S, et al. Social media use in academic libraries: a phenomenological study[J]. Journal of academic librarianship,2017,43(3):248 – 256.
[26] GALLIN P A. The joy of combining librarianship and motherhood [J]. The journal of academic librarianship,2015,41(6):839 – 846.
[27] PAPADAKOS J, TRANG A, WILJER D, et al. What criteria do consumer health librarians use to develop library collections? a phenomenological study[J]. Journal of the Medical Library Association, 2014, 102(2):78 – 84.
[28] CHEN K N, HUANG I T. Library use by medical students engaging in problem-based learning: a "Taiwanese" case study[J]. Libri,2012,62(3):248 – 258.
[29] SMEATON K, BRUCE C, HUGHES H, et al. The online life of individuals experiencing socioeconomic disadvantage: how do they experience information? [J]. Information research,2017,22(33).
[30] JULIEN H, GENUIS S K. Emotional labour in librarians' instructional work[J]. Journal of documentation,2009,65(6):926 – 937.
[31] 登斯库姆. 怎样做好一项研究:小规模社会研究指南(第三版)[M]. 陶保平,译. 上海:上海教育出版社,2011.
[32] WILSON T D. Philosophical foundations and research relevance: issues for information research[J]. Journal of information science, 2004,29(29):445 – 452.
[33] SHACHAF O, AHARONY N, BARUCHSON S. The effects of information overload on reference librarians[J]. Library & information science research,2016,38(4):301 – 307.
[34] SUORSA A, HUOTARI M L. Knowledge creation in interactive events: a pilot study in the joy of reading programme[J]. Information research, 2014,19(4):16 – 28.
[35] 胡塞尔. 现象学的观念[M]. 北京:人民出版社,2007.
[36] NGULUBE P. Trends in research methodological procedures used in knowledge management studies[J]. African journal of library archives and information science,2015,25(2):125 – 143.

作者贡献说明:
李鑫鑫:负责资料的收集、论文思路设计及论文撰写;
李晓妍:论文研究框架的设计、论文后期修订完善;
郑菲:研究框架的设计及内容的指导。

Application of Phenomenological Research Method in Library Work

Li Xinxin[1,2] Li Xiaoyan[1,2] Zheng Fei[1,2]
[1] National Science Library, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190
[2] Department of Library, Information and Archives Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

Abstract: [**Purpose/significance**] Taking the application of phenomenological research method in the library work as the theme, this paper sorts out and analyzes the representative literatures at home and abroad, so as to deepen the understanding of this method and provide useful enlightenment for subsequent library scholars to carry out phenomenological and other qualitative research. [**Method/process**] Obtaining network database literatures on related research through extensive search strategies, this paper discusses the phenomenology and phenomenological methods, the comparison between phenomenology and grounded theory research, ethnographic methods, and the application practice in libraries, and puts forward specific application strategies finally. [**Result/conclusion**] The present application of phenomenological methods mainly includes phenomenology in user information literacy; relevant practical experience in librarians' information service; interactive research on knowledge management and knowledge creation. In this study, this paper summarizes the application steps, difficulties and challenges and strategy suggestions of phenomenological method, to enrich the method system of library work research.

Keywords: phenomenology qualitative research method library work application